Interactions between Formal and Informal Labor Dynamics: Revealing Job Flows from Household Surveys

Borradores de Economia
Número:
1090
DOI:
https://doi.org/10.32468/be.1090
Publicado:
Jueves, 5 Septiembre 2019
Authors:
Leonardo Fabio Morales,
Didier Hermida,
Dávalos Eleonora
Clasificación JEL:
J60, J63, J23, J11
Palabras clave:
Fluidez del Mercado laboral, Formalidad, Demanda laboral
Descargar documento

Lo más reciente

Estimación de densidad estacionaria para modelos ARCH con aplicaciones en regresión cuantílica
Manuel Darío Hernández-Bejarano, Zhibiao Zhao
Geopolitical risk and emerging market sovereign risk premia
Fredy Gamboa-Estrada, José Vicente Romero
Assessing the effects of recent provisioning rules on consumer credit allocation in Colombia
Fredy Gamboa-Estrada, Diego Cuesta, Camilo Sanchez-Quinto
Otras Publicaciones

Enfoque:

En esta investigación se estudia la dinámica entre el segmento formal e informal de la economía desde un enfoque de flujos de trabajo, es decir, teniendo en cuenta los flujos de creación y destrucción de empleo. Para esto se utiliza una encuesta de hogares y modelos de panel dinámico, lo que permite estimar cómo los movimientos de trabajo en un segmento causan contracciones o expansiones en el otro. De igual manera también se analiza cómo cambian dichas relaciones a lo largo del ciclo económico.

Contribución:

La utilización de registros administrativos para el análisis de los flujos del mercado laboral es

usual en la literatura, no obstante, en países en desarrollo este tipo de datos son escasos. Como una alternativa, en esta investigación se propone una metodología que permite estimar dichos flujos usando encuestas de hogares. En el estudio se comprueba que nuestras estimaciones de la creación y la destrucción de empleo no son estadísticamente diferentes que las tasas calculadas con datos administrativos oficiales. Dichos cálculos oficiales no tienen la disponibilidad ni la accesibilidad de las encuestas de hogares y solo se pueden hacer para el segmento formal del mercado laboral colombiano.

La ventaja de emplear esta metodología es que permite calcular, por primera vez, los flujos laborales netos del segmento informal de la economía, un segmento que en países como Colombia llega a tener un peso relativo cercano al 48,9%. De esta forma, en este estudio podemos caracterizar la creación y destrucción de trabajo para la totalidad del mercado laboral, discriminando por sus componentes de alta y baja calidad. Lo anterior nos permite estudiar la manera como, en el proceso de reasignación de trabajos, el segmento formal e informal se realimentan mutuamente. Estos cálculos permiten cuantificar la formalización laboral, un proceso a través del cual la destrucción de trabajo de baja calidad se traduce en creación de trabajo formal.

Adicionalmente, los resultados de esta investigación contribuyen a la literatura sobre la relación existente entre el proceso de formalización del trabajo y el ciclo económico. Estudios previos han analizado dicha relación desde una visión de oferta, es decir, teniendo en cuenta únicamente las transiciones de trabajadores entre la formalidad e informalidad. Usualmente esta literatura ignora los movimientos en el lado de la demanda, los cuales se cuantifican a través de los flujos de creación y destrucción de empleo. Nuestros modelos econométricos permiten identificar cómo la magnitud del proceso de formalización laboral cambia a lo largo de diferentes fases del ciclo económico.

> **La creación empleos de calidad se refleja parcialmente en la contracción del segmento de baja calidad. Este proceso de "formalización" es contra-cíclico, pierde protagonismo en periodos de crecimiento económico.**

Resultados

Se encuentra que el segmento formal del mercado es más dinámico que el informal. Lo anterior se explica porque el segmento formal presenta mayores tasas de rotación laboral. Es casi un consenso en la literatura que mayor dinamismo en un mercado laboral tiene consecuencias positivas en términos del mejor desempeño de dicho mercado.

Por otro lado, las estimaciones sugieren que el segmento formal e informal están altamente interrelacionados: en particular, 1 punto porcentual (pp) de destrucción de trabajo informal causa un incremento significativo de 0,53 pp de creación de trabajo formal. Esto sugiere que los segmentos formal e informal no son plenamente independientes, por el contrario, una buena parte de los movimientos de contracción (expansión) de empleo en uno se reflejan como expansión (contracción) en el otro.

Finalmente, se encuentra que la formalización es un proceso contracíclico: durante los

períodos de alto crecimiento económico, la formalización pierde protagonismo como un factor que explique la creación de trabajo en el segmento formal. La expansión formal, durante periodos de crecimiento económico, se explica principalmente por creación pura de trabajo y no por reasignación de trabajo informal hacia el segmento formal