Diferencias regionales en el impacto económico del aislamiento preventivo por el COVID-19: estudio de caso para Colombia

Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana
Número:
290
DOI:
https://doi.org/10.32468/dtseru.290
Publicado:
Lunes, 8 Junio 2020
Authors:
Diana Ricciulli-Marin,
Jaime Bonet-Morón,
Gerson Javier Pérez-Valbuena,
Eduardo A. Haddad,
Inácio F. Araújo,
Fernando Salgueiro Perobelli
Clasificación JEL:
R12, R15, R58
Palabras clave:
Covid-19, Matriz insumo-producto interregional, Desarrollo regional
Descargar documento

Lo más reciente

Estimación de densidad estacionaria para modelos ARCH con aplicaciones en regresión cuantílica
Manuel Darío Hernández-Bejarano, Zhibiao Zhao
Geopolitical risk and emerging market sovereign risk premia
Fredy Gamboa-Estrada, José Vicente Romero
Assessing the effects of recent provisioning rules on consumer credit allocation in Colombia
Fredy Gamboa-Estrada, Diego Cuesta, Camilo Sanchez-Quinto
Otras Publicaciones

Enfoque

Las disparidades económicas regionales en Colombia, ampliamente estudiadas en la literatura (Bonel y Meisel, 2001; Galvis y Meisel, 2011; Galvis *et al.*, 2017) y evidentes en los indicadores de actividad económica y mercado laboral, señalan la importancia de adoptar políticas públicas con enfoque espacial en el país.Esto es particularmente relevante en la coyuntura actual, en la cuallos distintos territorios enfrentaránconsecuencias económicas

diferentes por las medidas de aislamiento preventivo, dependiendo, entre otros aspectos, de su estructura económica, el grado de informalidad de su mano de obra y los encadenamientos de sus sectores productivos.

En un trabajo preliminar que analizael impacto regional del aislamiento preventivo, Bonet *et al*. (2020) encuentran que un confinamiento que llegue al 60% de la población ocupada, implicaría que 13,3 millones de trabajadores estarían en aislamiento. Además, en este escenario, los autores estimaron que se alcanzaría una pérdida económica mensual que llegaría a los $59 billones, lo que representaría el 6,1% del PIB nacional. Estas cifras no son homogéneas entre las distintas entidades territoriales y dependen, entre otros factores, de la exposición de los territorios a las medidas de aislamiento preventivo.

Contribución

A partir del trabajo realizado por Bonet *et al*. (2020), este documento analiza las diferencias regionales en el impacto económico de las medidas de aislamiento ordenadas para evitar la propagación del Covid-19 en Colombia.A través de un modelo insumo-producto,el cualutiliza la estructura económica de 2015 y se ajusta a los precios de 2019, se estima la pérdida económica que resulta de extraer un grupo de empleados formales e informales de los distintos sectores y entidades territoriales.

Resultados

Los resultados señalan diferencias en el impacto del confinamiento sobre el mercado laboral, las economías locales y los sectores productivos de las distintas regiones. Sobre el primer aspecto, se encuentra que las regiones periféricas (Amazonía, Caribe y Pacífica, Llanos y Orinoquia) concentran un mayor número de informales dentro del grupo de ocupados en aislamiento que las regiones centrales (Eje Cafetero y Antioquia, y Central).

Por otro lado, las pérdidas económicas oscilan entre 5,4% del PIB en la región Amazonía,y 6,3% en la región Eje Cafetero y Antioquia. Además, en las regiones del Eje Cafetero y Antioquia, Central, Caribe, y Pacífica, las actividades económicas que registran mayores pérdidas son las del sector de servicios; mientras queen la Amazonía y la región Llanos y Orinoquía, las actividades más afectadas son las de los sectores agropecuario y minero.

> **Los resultados señalan diferencias en el impacto del confinamiento sobre las economías locales. Las pérdidas económicas oscilan entre 5,4% del PIB en la región Amazonía, y 6,3% en la región Eje Cafetero y Antioquia.**