

Diffusion of crime control benefits:

Forced eradication and coca crops in Colombia

Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana

Número:

314

DOI:

<https://doi.org/10.32468/dtseru.314>

Publicado:

Martes, 29 Noviembre 2022

Authors:

Eleonora Dávalos,

[Leonardo Fabio Morales](#)

Clasificación JEL:

K42, R12, R14

[Descargar documento](#)

- [Enfoque](#)
- [Contribución](#)
- [Resultados](#)

Lo más reciente

[Transferencias regionales no-condicionadas: el caso de regiones ribereñas en un país en desarrollo](#)

Bernardo Romero-Torres, Gerson Javier Pérez-Valbuena, Andrés Felipe García-Suaza, Jaime Alfredo Bonet-Moron

[Impacto fiscal del cambio demográfico sobre la educación en Colombia](#)

Olga Lucia Acosta Navarro, Andrés Felipe Chitán-Caes, Ana María Iregui-Bohórquez, Ligia Alba Melo-Becerra, María Teresa Ramírez-Giraldo, Jorge Leonardo Rodríguez Arenas

[La Efectividad de los Fondos de Recursos Naturales: Evidencia para Colombia](#)

Alejandro Ome, Laura Giles Álvarez, Gerson Javier Pérez-Valbuena, Cristhian Larrahondo

[Otras Publicaciones](#)

Enfoque

Colombia es uno de los países con mayor producción de hoja de coca a nivel mundial; en 2015 de la totalidad de municipios en el país, 485

**Diffusion of crime control benefits: Forced eradication and coca crops in Colombia -
habían sido afectados por estos cultivos ilícitos. Las estrategias de
erradicación forzosa en el periodo de estudio de este trabajo,
2001-2015, consistían en la erradicación manual y la erradicación a
través de aspersión aérea con herbicidas. La erradicación aérea fue
suspendida a finales de 2015 por los riesgos en la salud y ambientales
asociados al herbicida. A pesar de que las dos estrategias operaron
durante la mayor parte del periodo de estudio, con fluctuaciones, las
hectáreas cultivadas con ilícitos se mantuvieron en niveles altos. Esta
situación se presta para la formulación de la hipótesis según la cual,
los cultivos se desplazan a otras áreas vecinas una vez se ejerce el
control de la actividad ilícita en un territorio determinado. En la
literatura, el traslado de una actividad delictiva a otras áreas, al
ejercerse el control por parte del estado, se conoce como
desplazamiento; por otro lado, si la actividad ilícita no se desplaza si
no que, por el contrario, se reduce en otros territorios, se dice que
existe difusión de los beneficios de control del crimen.**

Contribución

En este trabajo haciendo uso de técnicas de econometría espacial, introducimos efectos espaciales a la hora de explicar la determinación de los nuevos cultivos de hoja de coca. Para este fin usamos información longitudinal de un total de 1.116 municipios en Colombia durante el periodo de 2001 a 2015. Estos modelos pueden dar luces sobre la existencia de efectos de desplazamiento o de difusión de las estrategias de control implementadas para la reducción de los cultivos ilícitos. Los modelos espaciales tienen la propiedad de estimar el efecto que tiene el ejercicio de una estrategia de control en la evolución de los cultivos ilícitos, en territorios vecinos al municipio en donde se ejerce dicha estrategia.

Ambas estrategias de control, la erradicación aérea y la erradicación manual reducen en una magnitud sutil pero estadísticamente significativa el surgimiento de nuevas

Resultados

Los resultados de las estimaciones indican que ambas estrategias de control, la erradicación aérea y la erradicación manual, reducen en una magnitud sutil pero significativa el surgimiento de nuevas hectáreas de cultivos ilícitos. No se identifica un efecto de desplazamiento en ninguna de las dos estrategias de control. En el caso de la erradicación aérea se identifica un efecto de difusión; la erradicación aérea tiene un efecto indirecto de reducción en el surgimiento de nuevas hectáreas cultivadas en municipalidades vecinas. El efecto indirecto es de menor magnitud que el efecto directo. A pesar de que, en ambas estrategias de control, la erradicación aérea y la erradicación manual, reducen en una magnitud sutil pero significativa el surgimiento de nuevas hectáreas de cultivos ilícitos, no se encuentran efectos de desplazamiento, los impactos de las estrategias principales de disuasión de la siembra de cultivos ilícitos son pequeños. Estas estrategias se enfocan en resultados de corto plazo y no atacan las razones subyacentes que explican este flagelo, como el aislamiento, la falta de infraestructura y la pobreza de los territorios donde se ejerce la siembra de cultivos ilícitos.