Flujos brutos de capital de portafolio de no residentes y residentes y el rol de la política monetaria

Borradores de Economia
Número:
1224
DOI:
https://doi.org/10.32468/be.1224
Publicado:
Viernes, 10 Marzo 2023
Authors:
Luis Fernando Melo-Velandia[a],
Hernán Rincón-Castro[a],
Jorge Hernán Toro Córdoba[a]
Ver más
[a]Banco de la República, Colombia
Clasificación JEL:
F32, F36, F41, E52, C32
Palabras clave:
flujos brutos de capital de portafolio, no residentes, residentes, tasas de interés de política monetaria, VAR-X
Descargar documento

- Enfoque
- Contribución
-
- Resultados

Lo más reciente

Settlement liquidity in the Colombian large-value payment system: the role of reserve requirements
Fredy Gamboa-Estrada, Freddy Cepeda-López, Javier Iván Miguélez-Márquez
Assessing the effects of recent provisioning rules on consumer credit allocation in Colombia
Fredy Gamboa-Estrada, Diego Cuesta, Camilo Sanchez-Quinto
Geopolitical risk and emerging market sovereign risk premia
Fredy Gamboa-Estrada, José Vicente Romero
Otras Publicaciones

Enfoque

Los flujos de capital de portafolio de no residentes y residentes son una fuente de financiamiento de firmas y gobiernos que pueden generar riesgos e incertidumbre, ante la rapidez o facilidad con las que entran o se retiran del país y por su sensibilidad ante perturbaciones de fundamentales económicos internos y externos y sorpresas macroeconómicas.

Desde el punto de vista de la autoridad monetaria, los flujos de portafolio son un asunto de interés tanto por su impacto cambiario, y de ahí, inflacionario, sobre la estabilidad macroeconómica y financiera, así como por su posible reacción ante movimientos de su tasa de interés.

El objetivo del estudio es evaluar los determinantes de los flujos de entradas y salidas de capital de portafolio de Colombia de inversionistas no residentes y residentes y, en especial, estudiar su reacción ante perturbaciones de la tasa de política monetaria.

El marco conceptual en un modelo estándar de portafolio que se expande con variables que atraen capitales, con otras que los expulsan y con sorpresas macroeconómicas. El modelo de regresión es una vector autorregresivo con variables exógenas y periodicidad mensual. Los flujos se toman de la balanza cambiaria y el período de estudio es 2011-2020.

Contribución

Identificar los principales determinantes de los flujos brutos de portafolio de los inversionistas no residentes y residentes y estimar y evaluar el impacto de perturbaciones de los primeros sobre los segundos, en especial, de la tasa de interés de política monetaria interna.

> ***La tasa de interés de política monetaria no es un determinante de los flujos de portafolio de los inversionistas no residentes ni de los residentes para las estadísticas y periodo estudiados.***

Resultados

Las estimaciones indican que la tasa de interés de política monetaria no resulta ser un determinante estadísticamente significativo de los flujos de portafolio de los inversionistas no residentes ni de los residentes. Este resultado es contrario al encontrado por Sarmiento et al. (2022), quienes utilizan información de balanza de pagos. La diferencia de resultados se explica por las disímiles fuentes de información utilizadas, que hacen que midan flujos de portafolio diferentes.

Adicionalmente, los resultados evidencian diferencias importantes en las respuestas de los inversionistas ante otras perturbaciones internas y externas. Por ejemplo, frente a un choque positivo de la tasa de interés de los TES los inversionistas no residentes aumentan las salidas, mientras que los residentes las reducen. Si bien la rentabilidad de las inversiones en

TES se reduce como resultado de su desvalorización, los inversionistas residentes no necesariamente enfrentan riesgo cambiario, como sí lo hacen los no residentes. La menor exposición cambiaria de los residentes puede también explicar que ante un choque positivo del riesgo país los no residentes retiren sus capitales, mientras que los residentes no lo hagan, e incluso reaccionen en sentido contrario. Por otro lado, frente a un choque positivo de la tasa de interés de los bonos soberanos externos, los no residentes no retiran sus capitales y, por el contrario, aumentan sus entradas, por el mayor apetito por riesgo. Por el contrario, los residentes sí retiran sus capitales, posiblemente buscando oportunidades de inversión en bonos soberanos externos más baratos.

Finalmente, el estudio comprueba que existe hasta cierto grado una sustitución entre las salidas de capital de portafolio de los no residentes y las entradas de los residentes. Esto significa que los movimientos de unos amortiguan los efectos cambiarios, de balanza de pagos y, probablemente financieros y macroeconómicos de los otros.