

# Sobrevaloración del agua en juegos de negociación incentivados

Borradores de Economía

**Número:**

1293

**DOI:**

<https://doi.org/10.32468/be.1293>

**Publicado:**

Lunes, 30 Diciembre 2024

**Authors:**

[Margarita María Gáfar-González<sup>a</sup>](#),

Daniel Mantilla<sup>e</sup>

Ver más

<sup>a</sup>Banco de la República, Colombia

<sup>e</sup>Externo

**Clasificación JEL:**

C78, C90, Q51

**Palabras clave:**

Experimento de laboratorio en campo, Negociación cooperativa (24723), Agua de riego, Negociación no cooperativa (24725), Negociación de Nash (24726)

**Resumen:**

El diseño de mecanismos para la gestión sostenible del agua de riego requiere una comprensión profunda del valor del agua para las comunidades locales. En este trabajo presentamos los resultados de un juego incentivado de laboratorio en el campo que muestra patrones de sobrevaloración del agua de riego entre pequeños agricultores Colombia. En este juego dos participantes se dividen un terreno agrícola, heredado conjuntamente, en el que algunas parcelas tienen acceso directo al agua de riego. Aunque el costo inducido del agua en nuestro juego es de una ficha, los jugadores pagaron entre 2,1 y 3,5 veces esta cantidad. Proponemos un modelo de negociación que explica este resultado y que puede utilizarse para identificar sobrevaloración en entornos con conflictos de uso relevantes.

[Descargar documento](#)

- [Enfoque](#)
- [Contribución](#)
- [Resultados](#)

## Lo más reciente

[Precios de materias primas, poder de mercado y el aumento de la inflación de alimentos procesados en países en desarrollo: evidencia para Colombia](#)

Jorge Florez-Acosta, Margarita María Gáfar-González, Alejandra González-Ramírez, Juan

## Enfoque

En este trabajo estudiamos la valoración del agua en comunidades rurales de Colombia mediante un juego de negociación incentivado. En este juego los participantes deben asignar partes de una parcela agrícola con terrenos irrigados y no irrigados a cambio de fichas que se convierten en pagos monetarios. Los resultados revelan una sobrevaloración del agua para el riego entre los participantes, ya que pagaron entre 3 y 4 fichas por este atributo, a pesar de que su valor inducido en el juego es de 1 ficha. Proponemos un modelo de negociación que explica este resultado y que puede orientar el uso de juegos de negociación para identificar sobrevaloración en otros contextos con conflictos de uso.

## Contribución

Nuestro trabajo hace dos contribuciones. Primero, muestra evidencia de sobrevaloración del agua de riego entre agricultores en Colombia. Esto puede afectar la eficiencia y sostenibilidad de la asignación del agua y de las inversiones en infraestructura de riego en las comunidades rurales. Segundo, propone usar juegos de negociación para complementar otras estrategias de valoración en contextos con conflictos de uso, y establece las condiciones para su aplicación.

**Los agricultores colombianos que participan en el juego sobrevaloran el agua de riego, pagando entre 3 y 4 fichas cuando su valor real es de solo 1 ficha. Esto refleja una percepción de escasez y rivalidad en el acceso al recurso.**

## Resultados

Nuestro estudio muestra que los agricultores colombianos que participan en el juego sobrevaloran el agua de riego, pagando entre 3 y 4 fichas cuando su valor real es de solo 1 ficha. Esto refleja una percepción de escasez y rivalidad en el acceso al recurso. Además, la sobrevaloración varía según la escasez de agua en los municipios, indicando que las condiciones locales influyen en las decisiones de negociación. Estos hallazgos destacan la necesidad de considerar la sobrevaloración en las políticas de gestión del agua, especialmente en áreas con mercados formales limitados.